



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-328/2022-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATEA & NIKOLA j.d.o.o., Valpovo, Osječka ulica 11, MBS: 030232040, OIB: 71609247201, dana 19. prosinca 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom MATEA & NIKOLA j.d.o.o., Valpovo, Osječka ulica 11, MBS: 030232040, OIB: 71609247201.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom MATEA & NIKOLA j.d.o.o., Valpovo, Osječka ulica 11, MBS: 030232040, OIB: 71609247201.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 31. svibnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3,

Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj: 04-06-22-2830 od 31. svibnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATEA & NIKOLA j.d.o.o., Valpovo, Osječka ulica 11, MBS: 030232040, OIB: 71609247201, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 31. svibnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 219 dana, u ukupnom iznosu od 56.015,33 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 31. svibnja 2022. te u svom podnesku od 31. svibnja 2022. navodi da dužnik na dan 31. svibnja 2022. godine u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva - HR2323400091111073026 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 31. svibnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 29. rujna 2022. i 10. studenog 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 5. srpnja 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 257 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 56.633,24 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 19. prosinca 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 60.914,71 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(12.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Valpovo dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je telefonski uspio kontaktirati odgovornu osobu dužnika i to samo jedanput, a zahtjev za dostavu dokumentacije i dostavu kontakt podataka te obavijest da je pokrenut prethodni postupak zakonska zastupnica je preporučenom poštom primila 11. srpnja 2022. Ističe da je poslao naknadno i e-mail (e-mail adresu je saznao od zakonske zastupnice dužnika) i istim je zatražio dostavu potrebne dokumentacije. Na e-mail nije odgovoreno niti je išta naknadno dostavljeno te je pokušao ponovno telefonski kontaktirati, ali se direktorica dužnika više nije javljala na telefonski poziv. Privremeni stečajni upravitelj smatra da ista očito odbija suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem te da postoji opravdana sumnja da se neće pojaviti na zakazanom ročištu za dan 29. rujna 2022. u 9,00 sati te je stoga predložio sudu da poduzme moguće radnje koje će osigurati prisutnost zakonske zastupnice kako bi se izbjegla odgoda ročišta te stvaranje dodatnih troškova.

(14.) Privremeni stečajni upravitelj navodi da je podatak o knjigovodstvenom servisu dobio od Porezne uprave, te da se putem e-maila obratio knjigovodstvenom servisu ARIOS i zamolio dostavu poslovne dokumentacije i kontakt podataka za odgovornu osobu dužnika. Obavijestili su ga da se od kraja 2021. godine dužnik ne javlja, da je dužnik poslovni prostor zatvorio 22. listopada 2021. te da je od zaposlenika ostala zaposlena zakonska zastupnica dužnika, s tim da je knjigovodstvo dužnika dostavilo dokumentaciju kojom raspolaže.

(15.) Navodi da su od financijskih izvještaja objavljeni na stranici FINA-e (RGFI) Bilanca za poduzetnike, Račun dobiti i gubitka za poduzetnike, Bilješka uz financijske izvještaje te Odluka o raspodjeli dobiti ili pokriću troškova za 2021. godinu, ali da zbog nemogućnosti stupanja u kontakt sa zakonskim zastupnikom nije moguće arhivirati poslovnu dokumentaciju društva. Također napominje da u izradi izvješća osim prikupljenih potvrdi i uvjerenja privremeni stečajni upravitelj je koristio i javno dostupne podatke iz Sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvještaja te podatke sa portala Poslovna.hr.

(16.) Privremeni stečajni upravitelj pojašnjava da je prema bilanci na dan 31. prosinca 2021. godine dužnik u poslovnim knjigama iskazao da nema dugotrajne imovine, te da je vidljiva kratkotrajna imovina vrijednosti 141.142 kn a ista se sastoji od potraživanja od kupaca iznosa 107.842 kn i kratkotrajne financijske imovine – dani zajmovi, depoziti i slično iznosa 33.300 kn. Navodi da je nastavno na vidljivu imovinu (stanje 31. prosinca 2021.) razgovarao s knjigovodstvom, kao i da je zakonska zastupnica dužnika odbila suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem, ignorirala pozive i zamolbe za dostavom dokumentacije.

(17.) Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da na njegov pisani upit sa zamolbom da se objasni na koga se odnosi potraživanje ili da se dostavi analitika jer je iz otvorene stavke – kupci bilo vidljivo samo „krajnji kupac“, knjigovodstvo mu je odgovorilo da se „Krajnji kupac“ odnosi na utške koji nisu položeni na žiro račun. Na njegov daljnji upit na koga se točno odnose dani zajmovi (kratkotrajna financijska imovina) - postoji li ugovor o zajmu ili slično, knjigovodstvo je odgovorilo privremenom stečajnom upravitelju da su svi financijski zajmovi od zakonske zastupnice dužnika, da se radi o podizanju gotovine na bankomatu te da knjigovodstvo nema ugovor o zajmu.

(18.) Također napominje da je ranije upoznat od strane knjigovodstva da je dužnik poslovni prostor zatvorio 22. listopada 2021. godine te da u poslovnim knjigama nije bilo dugotrajne imovine, te predlaže da se na ročištu, ukoliko bude pristupila, zakonska zastupnica očituje vezano za imovinu dužnika. Smatra da nastavno na imovinu vidljivu kao potraživanje od kupaca a koja po izjavi knjigovodstva predstavlja potraživanje za nepoloženi utržak na žiro računu dužnika, potrebno je očitovanje zakonske zastupnice o istom (kako bi se donijela odluka o daljnjem postupanju; obavijest državnom odvjetništvu).

(19.) Privremeni stečajni upravitelj ukazuje na činjenicu da mu je dostavljena bilanca sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. a od tada je prošlo skoro 9 mjeseci.

(20.) Na ročištu održanom 29. rujna 2022. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku nije imalo primjedbi na utvrđeno činjenično stanje ali je predložilo sudu dovođenje zakonske zastupnice dužnika radi saslušanja na okolnost utvrđivanja imovine stečajnog dužnika.

(21.) Sud je uslijed neodazivanja na saslušanje zakonske zastupnice dužnika odredio dovođenje iste na slijedeće ročište, a radi pribavljanja odgovarajućih potrebnih obavijesti o stanju imovine dužnika u ovom stečajnom postupku u smislu čl. 178. i čl. 180. SZ-a.

(22.) Na ročištu održanom 10. studenog 2022. sud je saslušao zakonsku zastupnicu dužnika Mateu Abramić koja je izjavila da od imovine stečajni dužnik nema ništa, a caffe bar je izgorio u proljeće ove godine.

(23.) Na pitanje suca što se dogodilo sa imovinom stečajnog dužnika koja je bila iskazana u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima za 2021. godinu a koja se odnose na potraživanja od kupaca u iznosu od 107.842,00 kn, kao i na dane zajmove, depozite i sl. u iznosu od 33.300,00 kn, ista je izjavila da joj nije poznato na što bi se to odnosilo jer da je trgovačko društvo ona osnovala te je u istome i direktorica i da je u njemu zaposlena, ali da je njen suprug zapravo vodio taj noćni bar unutar poslovanja stečajnog dužnika.

(24.) Na pitanje ŽDO Osijek da li su istoj kao zaposlenici društva bile redovito isplaćivane plaće ista izjavljuje da jesu.

(25.) Privremeni stečajni upravitelj na ročištu je naveo da je u njegovom izvješću vidljivo u bilanci stečajnog dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. godine da su navedene obveze prema zaposlenicima u knjigovodstvenom iznosu od 69.452,00 kn, a moguće je da su na dan održavanja ročišta obveze i veće budući da stečajni dužnik ima zaposlenu jednu osobu.

(26.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(27.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(28.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-328/2022-14 od 17. studenog 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 17. studenog 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 26.610,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga) u iznosu od 1.000,00 kn, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl.) u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- knjigovodstvene usluge – u stečaju (izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja – u stečaju ) u iznosu od 12.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u iznosu od 6.000,00 kn
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.500,00 kn.
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(29.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(30.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(31.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 19. prosinca 2022.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb316-a028d**

Kontrolni broj: **039be-14342-a7f0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.